

ZAŁĄCZNIK NR 5

DO REGULAMINU WYBORU PRZEDSIĘWZIĘĆ DO OBJĘCIA WSPARCIEM

w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Komponent D Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia

Inwestycja D3.1.1 Kompleksowy rozwój badań w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu

Tryb konkursowy

KONKURS

DLA JEDNOSTEK NAUKOWYCH NA REALIZACJĘ BADAŃ O CHARAKTERZE APLIKACYJNYM W OBSZARZE BIOMEDYCZNYM

NUMER KONKURSU: 2024/ABM/03/KPO

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

NUMER KONKURSU:

TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:

WNIOSKODAWCA:

DATA WPŁYWU WNIOSKU O OBJĘCIE WSPARCIEM:

NUMER WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



| Lp. | Kryterium | | Punktacja | Wynik |
|---|--|---|-----------|-------|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE HORYZONTALNE | | | | |
| 1 | Właściwie określone wydatki kwalifikowalne | <p>W tym kryterium ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none">– koszty finansowane w ramach Przedsięwzięcia są powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część Przedsięwzięcia i służą zapewnieniu osiągnięcia jego celów;– we Wniosku wskazano VAT jako wydatek niekwalifikowany - VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej z inwestycji/Przedsięwzięcia. <p>Kryterium podlega uzupełnieniu</p> | 0/1 | |
| Uzasadnienie (szczegółowe uzasadnienie tylko w przypadku przyznania „0” punktów): | | | | |

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| | | | | |
|---|--|--|-----|--|
| 1 | Analiza ryzyka – Analiza wykonalności Przedsięwzięcia | <p>W tym kryterium ocenie podlega wykonalność Przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów o podobnym charakterze; – zidentyfikowanie oraz zdefiniowanie prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyk mogących zaburzyć/uniemożliwić osiągnięcie celów Przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem mechanizmów zapobiegania im (w tym ewentualnie inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia np. wymogi prawno-administracyjne). <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli we Wniosku o objęcie Przedsięwzięcia wsparciem opisano doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów o podobnym charakterze i jest ono adekwatne do zakresu proponowanego Przedsięwzięcia, a także zidentyfikowano oraz zdefiniowano prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyk mogących zaburzyć/uniemożliwić osiągnięcie celów Przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem mechanizmów zapobiegania przyszuje się 1 pkt.</p> <p>Jeżeli we Wniosku o objęcie Przedsięwzięcia wsparciem nie opisano doświadczenia Wnioskodawcy w realizacji projektów o podobnym charakterze lub jest ono nieadekwatne do zakresu proponowanego Przedsięwzięcia, a także nie zidentyfikowano oraz nie zdefiniowano prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyk mogących zaburzyć/uniemożliwić osiągnięcie celów Przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem mechanizmów zapobiegania przyszuje się 0 pkt.</p> <p>Spełnienie kryterium powoduje przyznanie 1 pkt. Niespełnienie kryterium (przyznanie 0 pkt.) powoduje wykluczenie Przedsięwzięcia z oceny i tym samym skutkuje brakiem możliwości jego finansowania.</p> | 0-1 | |
| Uzasadnienie (szczegółowe uzasadnienie tylko w przypadku przyznania „0” punktów): | | | | |
| 2 | Zgodność z kluczowymi obszarami rozwoju w sektorze biomedycznym | <p>W tym kryterium ocenie podlegać będzie czy Przedsięwzięcie wpisuje się w co najmniej jedno z wymienionych poniżej działań szczegółowych z Rządowego Planu Rozwoju Sektoru Biomedycznego na lata 2022-2031:</p> | 0-1 | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> a) rozwiązania w obszarze produktów leczniczych opartych na kwasach nukleinowych; b) rozwiązania w obszarze produktów leczniczych opartych na terapii komórkowej i produktach białkowych; c) rozwiązania w obszarze nowych postaci farmaceutycznych, produkcji substancji aktywnych leków dopuszczonych do obrotu i leków biopodobnych; d) rozwój nowatorskich rozwiązań lekowych w fazie badawczo-rozwojowej w celu wzmocnienia polskiego sektora farmaceutycznego i biotechnologicznego; e) rozwiązania pozwalające na centralizację danych o pacjencie, zbieranie i przetwarzanie danych typu RWD/RWE (<i>Real World Data/Evidence</i>) oraz zapewniające dostęp do informacji o pacjencie z każdego punktu leczenia; f) rozwiązania do zdalnego monitorowania zdrowia pacjentów, skuteczności terapii, przewidywania progresji choroby i wsparcia decyzji terapeutycznych, w szczególności w zakresie chorób układu krążenia i metabolicznych; g) rozwiązania do koordynacji procesu diagnostyki i leczenia pacjenta, szczególnie w zakresie leczenia specjalistycznego i szpitalnego; h) metody i urządzenia diagnostyczne do zdalnej i nieinwazyjnej diagnostyki pacjenta, w szczególności w obszarze onkologii i chorób metabolicznych oraz chorób krążenia; i) nowe metody diagnostyczne zwiększające dokładność i szybkość diagnostyki przy akceptowalnym koszcie rynkowym, w szczególności w zakresie onkologii i chorób zakaźnych; j) urządzenia i rozwiązania wspierające leczenie i rehabilitację, w szczególności w obszarach neurologii, kardiologii i pulmonologii; k) rozwinięcie innowacyjnego rozwiązania będącego obecnie w fazie badań podstawowych w zakresie odpowiadającym potrzebom zdrowotnym kraju. | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli Przedsięwzięcie wpisuje się w co najmniej jeden obszar rozwoju w sektorze biomedycznym przyznaje się 1 pkt. Brak możliwości przyznania dodatkowych punktów za wpisanie się za więcej niż jeden obszar.</p> <p>Jeżeli Przedsięwzięcie nie wpisuje się w co najmniej jeden obszar rozwoju w sektorze biomedycznym przyznaje się 0 pkt.</p> <p>Spełnienie kryterium powoduje przyznanie 1 pkt. Niespełnienie kryterium (przyznanie 0 pkt) powoduje wykluczenie Przedsięwzięcia z oceny i tym samym skutkuje brakiem możliwości jego finansowania.</p> | | |
| | Uzasadnienie (szczegółowe uzasadnienie tylko w przypadku przyznania „0” punktów): | | | |

| Lp. | Kryterium | | Punktacja | Wynik |
|--------------------------------------|---|---|---|-------|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE | | | | |
| 1 | <p>Wartość naukowa Przedsięwzięcia</p> | <p>W ramach kryterium oceniane podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zidentyfikowanie i precyzyjne opisanie problemu badawczego, w tym przedstawienie aktualnego stanu wiedzy w zakresie tematyki Przedsięwzięcia; b) jasne i zrozumiałe przedstawienie celu Przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem; c) przedstawienie rezultatów wynikających z realizacji Przedsięwzięcia; d) uzasadnienie poprawności metodyki badawczej (doboru metod i narzędzi badawczych); e) szczegółowy opis dotychczasowych prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych do obecnego etapu rozwoju Przedsięwzięcia na dzień składania wniosków oraz ich wyniki. <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wyżej wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 8 pkt. Maksymalnie można uzyskać 15 pkt.</p> | <p>a) 0-3</p> <p>b) 0-3</p> <p>c) 0-3</p> <p>d) 0-3</p> <p>e) 0-3</p> | |
| Uzasadnienie (limit do 1000 znaków): | | | | |

| Lp. | Kryterium | | Punktacja | Wynik |
|-------------------------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------|-------|
| 2 | Innowacyjność Przedsięwzięcia | <p>W ramach kryterium oceniane podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nowatorski charakter opisanych rezultatów badań wraz z ich praktycznym przyszłym zastosowaniem w obszarze biomedycznym; b) innowacyjność przyszłego rozwiązania w odniesieniu do innych, porównywalnych technologii (jeśli takie występują) lub nowych produktów. Ocenie podlega również, czy proponowane rozwiązanie będzie konkurencyjne względem innych, podobnych rozwiązań. <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 3 pkt. Maksymalnie można uzyskać 5 pkt.</p> | <p>a) 0-3</p> <p>b) 0-2</p> | |
| Uzasadnienie (limit do 600 znaków): | | | | |

| Lp. | Kryterium | | Punktacja | Wynik |
|-------------------------------------|--|---|--|-------|
| 3 | <p>Przewidywane efekty ekonomiczne i możliwość zastosowania wyników Przedsięwzięcia w systemie ochrony zdrowia, wpływ projektu na poprawę zdrowia obywateli</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) opis aplikacyjnego charakteru <u>przyszłego rozwiązania</u> wraz z możliwością jego przyszłego zastosowania w systemie ochrony zdrowia; b) wpływ ekonomiczny <u>dalszych efektów realizacji</u> Przedsięwzięcia na przyszłe korzyści ekonomiczne w systemie ochrony zdrowia; c) sposób, w jaki <u>przyszłe efekty Przedsięwzięcia</u> będą mogły przyczynić się do poprawy funkcjonowania systemu ochrony zdrowia; d) potencjalny i <u>przyszły wpływ</u> na poprawę zdrowia obywateli przy uwzględnieniu konieczności ratowania życia i uzyskania pełnego wyzdrowienia lub poprawy stanu zdrowia, zapobiegania przedwczesnemu zgonowi, poprawiania jakości życia. <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych aspektów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 5 pkt. Maksymalnie można uzyskać 10 pkt.</p> | <p>a) 0-3 b) 0-3 c) 0-3 d) 0-1</p> | |
| Uzasadnienie (limit do 800 znaków): | | | | |

| Lp. | Kryterium | | Punktacja | Wynik |
|-------------------------------------|--|--|--------------------------|-------|
| 4 | <p>Posiadanie przez Wnioskodawcę zasobów materialnych i ludzkich niezbędnych do wykonania Przedsięwzięcia</p> | <p>W ramach kryterium oceniane są zasoby kadrowe pozostające w dyspozycji Wnioskodawcy jak i podwykonawców (jeśli dotyczy) oraz zasoby materialne, w szczególności:</p> <p>a) posiadanie przez <u>zespół badawczy</u>, w tym Kierownika merytorycznego Przedsięwzięcia wiedzy i doświadczenia adekwatnego do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz właściwe określenie ról poszczególnych osób, przypisanie im właściwych stanowisk oraz dobranie członków zespołu badawczego adekwatnie do realizowanych zadań;</p> <p>b) posiadanie przez Wnioskodawcę <u>zasobów materialnych</u>, czy zostały one właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych zadaniach. Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada dostęp do wymaganej infrastruktury technicznej wystarczającej do wykonania Przedsięwzięcia, z uwzględnieniem potencjału głównych podwykonawców (jeśli dotyczy).</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 3 pkt. Maksymalnie można uzyskać 6 pkt.</p> | <p>a) 0-3 b) 0-3</p> | |
| Uzasadnienie (limit do 600 znaków): | | | | |

| Lp. | Kryterium | Punktacja | Wynik |
|----------------------------------|-----------|-----------|-------|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE | | | |

| | | | | |
|---|---|---|----------------|--|
| 1 | Stopień zaawansowania prac | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przedstawienie wstępnych wyników uzyskanych z wcześniej realizowanych projektów lub zakończonych Prac badawczo-rozwojowych związanych z tematyką Przedsięwzięcia. Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli Przedsięwzięcie obejmuje Badania przemysłowe będące kontynuacją wcześniej prowadzonych prac związanych z tematyką Przedsięwzięcia co Wnioskodawca potwierdzi odpowiednimi dokumentami (wynikami) przyznaje się 1 pkt.</p> <p>Jeżeli Przedsięwzięcie obejmuje Eksperymentalne prace rozwojowe będące kontynuacją wcześniej prowadzonych prac związanych z tematyką Przedsięwzięcia, co Wnioskodawca potwierdzi odpowiednimi dokumentami (wynikami), przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o objęcie wsparciem.</p> | 0, 1 albo 2 | |
| | Uzasadnienie (limit do 300 znaków): | | | |
| 2 | Zatrudnienie w zespole realizującym Przedsięwzięcie studentów studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wśród członków zespołu realizującego Przedsięwzięcie zatrudnieni będą co najmniej 3 studenci studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach biomedycznych prowadzonych przez uczelnię, a w przypadku pozostałych podmiotów będących Wnioskodawcami co najmniej 3 studenci studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunkach biomedycznych. Ekspert dokona oceny na podstawie informacji przedstawionych we Wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Jeżeli w zespole realizującym Przedsięwzięcie zatrudnieni będą co najmniej 3 studenci, przyznaje się 1 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o objęcie wsparciem.</p> | 0 albo 1 | |
| | Uzasadnienie (limit do 300 znaków): | | | |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|----------|--|
| 3 | <p>Wnioskodawca posiada kategorię A lub A+ w dyscyplinach nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych zgodnie z Wykazem kategorii naukowych przyznanych w 2022 r. podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki w poszczególnych dyscyplinach naukowych przez Ministra Edukacji i Nauki</p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy jednostka naukowa posiada kategorię A lub A+ w dyscyplinie nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych zgodnie z Wykazem kategorii naukowych przyznanych w 2022 r. podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki w poszczególnych dyscyplinach naukowych przez Ministra Edukacji i Nauki.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca spełnia powyższe kryterium przyznaje się 3 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o objęcie wsparciem.</p> | 0 albo 3 | |
| Uzasadnienie (limit do 300 znaków): | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|----------|--|
| 4 | Wnioskodawca złożył Wniosek/-ki wpisujące się w dyscyplinę nauk farmaceutycznych | <p>Jeśli Wnioskodawca, prowadzi badania m.in. w dyscyplinie nauk farmaceutycznych* liczbowy udział złożonych w Konkursie Wniosków tematycznie wpisujących się w dyscyplinę nauk farmaceutycznych wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku złożenia 5 lub 4 lub 3 Wniosków z danego podmiotu, co najmniej 2 dotyczą dyscypliny nauk farmaceutycznych; - w przypadku złożenia 2 lub 1 Wniosku – co najmniej 1 dotyczy dyscypliny nauk farmaceutycznych. <p>*Badania prowadzone w dyscyplinie nauk farmaceutycznych oznaczają, że projekt badawczy jest zgodny z zakresem badań farmaceutycznych oraz Kierownik merytoryczny Przedsięwzięcia jest przypisany do liczby N w dyscyplinie nauk farmaceutycznych.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o objęcie wsparciem na podstawie Oświadczenia przedstawionego przez Wnioskodawcę stanowiącego załącznik do Wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca spełnia powyższe kryterium przyznaje się 3 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o objęcie wsparciem.</p> | 0 albo 3 | |
| | Uzasadnienie (limit do 300 znaków): | | | |
| 5 | Wnioskodawca zadeklarował złożenie zgłoszenia patentowego chroniącego wyniki uzyskane w ramach Przedsięwzięcia | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy jednostka naukowa planuje w okresie 3 lat od zakończenia Przedsięwzięcia złożenie minimum jednego zgłoszenia patentowego chroniącego własność intelektualną wypracowaną w trakcie realizacji Przedsięwzięcia.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione w Załączniku 2 do Regulaminu Konkursu - <i>Opis merytoryczny Przedsięwzięcia</i> na podstawie opisu sporządzonego przez Wnioskodawcę w punkcie 4 sekcji II: <i>Rezultat końcowy Przedsięwzięcia</i>.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca spełnia powyższe kryterium przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o objęcie wsparciem.</p> | 0 albo 2 | |

| | |
|--|-------------------------------------|
| | Uzasadnienie (limit do 300 znaków): |
|--|-------------------------------------|

Sporządził(a):

| | | | |
|-----------------|--|---------------|--|
| Imię i nazwisko | | Data i podpis | |
|-----------------|--|---------------|--|

| | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Wniosek spełnia kryteria merytoryczne | Tak* | Nie* |
| DECYZJA | Wniosek rekomendowany do objęcia wsparciem | Wniosek odrzucony Ocena negatywna |
| | | |

*należy zaznaczyć “X” we właściwym polu

Uzasadnienie decyzji, w tym ocena ogólna, propozycje zmian w budżecie oraz pozostałe uwagi i zalecenia dla Wnioskodawcy *(należy wskazać czy wszystkie wydatki zostały prawidłowo zaplanowane a w przypadku ich przeszacowania wskazać propozycję właściwej kwoty lub zaproponować o ile % należy zredukować wydatki z danej kategorii):*